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INTRODUÇÃO

No ensino da matemática, inúmeras dificuldades são encontradas, uma dessas dificuldades vem do ensino médio onde a aprendizagem é muito falha, tentando desviar-se de tais problemas, surgiu á criação de um programa, no qual um aluno que já havia cursado a disciplina e que tinha se identificado com a mesma, se propôs a ajudar o professor, em horários aulas extras, através de monitorias, possibilitando com que os alunos aprendam o assunto em questão e se tornem mais confiantes para os problemas. Nesta instituição, este programa tem como objetivo reforçar o assunto passado pelo professor em sala de aula, auxiliar os alunos na resolução das questões da lista, refletindo assim, em um maior número de aprovados na disciplina.

MATERIAIS E METODOS

As aulas de monitoria, que eram ministradas aos alunos do semestre do curso de Agronomia referente ao período letivo 2012.2 e 2013.1, foram realizadas no Prédio Correia de Vasconcelos, popularmente conhecido pelos alunos que o frequentam, de prédio da mata, que se localiza no Departamento de Ciências Fundamentais e Sociais (DCFS) do Centro de Ciências Agrárias (CCA) da Universidade Federal da Paraíba (UFPB). O monitor deve cumprir uma carga horária 12 horas semanal, as aulas eram realizadas pela manhã e algumas à tarde, de acordo com o horário disponível pelo aluno.

Foi utilizado nas aulas lista de exercício proposta pelo professor da disciplina que no decorrer do horário estabelecido foi discutido e resolvido este exercício.

Para analisar o desempenho dos alunos matriculados na disciplina, foi desenvolvido um sistema de avaliação que demonstra a quantidade de alunos matriculados, o numero de trancamento ou desistentes, a quantidade de alunos aprovados por média nos períodos 2012.2 e período 2013.1. Como a monitoria buscou atender a todos não foram feitas distinção de turmas, as avaliações foram feitas somando-se o total de alunos matriculados em todas as turmas que foram criadas, tendo em vista, que são duas turmas de agronomia, o que possibilitou ser feita uma analise de desempenho do total de alunos matriculados em todo o período.

RESULTADO E DISCUSSÃO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № alunos | Turma I | Turma II |
| № alunos aprovados | 20 | 18 |
| № alunos reprovados | 8 | 5 |
| № alunos na final  | 10 | 12 |
| Total | 38 | 35 |

Tabela 1. Números de alunos do período 2012.2

A tabela1. Mostra o número de alunos referente ao período 2012.2, onde foram matriculados 38 alunos na turma I e 35 alunos na turma II, juntado as duas turmas ouve um bom numero de aprovação 38 alunos.

O gráfico a seguir mostra o numero de alunos das duas turmas do período de 2012.2.

 Gráfico 1. Números de alunos do período 2012.2.

A tabela 2. Mostra o numero de alunos referente ao período 2013.1, onde foram matriculados na duas turmas 73 alunos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № de alunos | Turma I | Turma II |
| № alunos aprovados | 22 | 18 |
| № alunos reprovados | 8 | 10 |
| № alunos na final | 15 | 10 |
| Total | 35 | 38 |

Tabela 2. Números de alunos do período 2013.1

O gráfico mostra que os números de aprovados no período 2013.1 foram bastante favoráveis e foi pouco o numero de reprovados isso se dar pelo fato dos alunos estarem mais interessados na monitoria.

 Gráfico 2. Mostra os números de alunos do período 2013.1

CONCLUSÃO

Diante dos resultados, a monitoria conseguiu alcançar o seu objetivo, tendo em vista que mais da metade da turma consegui obter aprovação na disciplina. No entanto, o numero de reprovação se dar pelo fato dos alunos não vir com uma boa base do ensino médio.
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